

Poner fin a las rebajas fiscales y abordar una auténtica “revolución fiscal”

Para salir de nuestra dependencia de los mercados y reequilibrar las cuentas públicas, también se puede encontrar un amplio margen de maniobra en el plano nacional mediante la cancelación de gran parte de las reducciones de impuestos concedidas a las grandes empresas y a los ciudadanos más ricos desde hace 10 años.

El informe del diputado de la UMP, Gilles Carrez publicado el 5 de julio de 2010 muestra que si se cancelaran todas las reducciones de impuestos promulgadas desde el año 2000, el Estado cada año añadiría más de 100 mil millones de euros a sus arcas. Si nos remontáramos a los impuestos que existían en 2000 (nadie los juzgaba confiscatorios o comunistas), el déficit se convertiría en un superávit.

El Estado ha perdido 100 mil millones en reducciones fiscales

Les Échos 5 de julio de 2010



Cuando Roosevelt asumió el cargo, el tipo impositivo aplicable a los ciudadanos más ricos era del 25%. Roosevelt decide elevarlo de inmediato a un 63% y posteriormente al 79%. Durante casi cincuenta años, hasta la llegada de Ronald Reagan, explica Thomas Piketty, la tasa máxima del impuesto nunca descendió por debajo del 70%. Y la economía de EE.UU. funcionó muy bien esos 50 años sin necesidad de endeudarse .

Si creáramos un impuesto europeo y si se cancelara, aunque sólo fuese la mitad de las reducciones de impuestos promulgadas desde hace 10 años, el déficit

no sobrepasaría los 25 mil millones. Apenas el 1,2% del PIB. Y si, al mismo tiempo, se reduce el costo de nuestra deuda vieja (45 mil millones previstos en 2012), no estamos muy lejos del equilibrio presupuestario.

Atraverse a hacer la Revolución Fiscal

Pero continuar con los errores del pasado no es suficiente. Debemos ir más allá y poner en práctica una verdadera reforma del impuesto sobre la renta según lo propuesto por Camille Landais, Thomas Piketty y Emmanuel Saez. Después de demostrar que el impuesto sobre la renta es cada vez más complejo y menos progresista, Thomas Piketty y sus amigos proponen un nuevo impuesto que sustituiría muchos de los impuestos existentes, incluyendo las cotizaciones a la Seguridad Social.

Este nuevo impuesto sería retenido en la fuente sobre las rentas del trabajo y el capital utilizando una escala claramente progresiva¹. Parte de las ganancias de este nuevo impuesto se destinarían a la Seguridad social.

- 1 Baremo propuesto para el nuevo impuesto sobre los ingresos: 2% de tasa efectiva sobre 1100 € de ingresos brutos mensuales individuales (impuesto mensual 22 €). 10% de tasa efectiva sobre 2200 € de ingresos brutos mensuales individuales (impuesto mensual 220 €). 13% de tasa efectiva sobre 5000 € de ingresos brutos mensuales individuales (impuesto mensual 650 €). 25% de tasa efectiva sobre 10000 € de ingresos brutos mensuales individuales (impuesto mensual 2500 €). 50% de tasa efectiva sobre 40000 € de ingresos brutos mensuales individuales (impuesto mensual 20000 €) y 60% de tasa efectiva por encima de 100000 € de ingresos brutos mensuales individuales (impuesto mensual 60000 €). Este baremo está expresado en tasa efectivas directamente aplicables sobre el total de los ingresos y no en tasas marginales. Se aplica sobre el total de los ingresos brutos individuales actualmente sujetos a la CSG en Francia. El impuesto se liquida cada mes por el empresario o la institución financiera. La tasa efectiva a aplicar depende de los ingresos anuales obtenidos.

COLLECTIF

ROOSEVELT

2012

PROPUESTA 3
Enero 2012

2/2

Poner fin a las rebajas fiscales y abordar una auténtica "revolución fiscal"

Este nuevo impuesto sería mucho más simple y transparente que el sistema existente. Y permitiría restaurar la progresividad global de nuestro sistema tributario y por lo tanto corregir la injusticia del sistema actual. Otras propuestas de reforma, que van en el mismo sentido, han sido propuestas por otros

economistas y asociaciones como ATTAC. Deben ser estudiadas con gran atención porque el "status quo" ya no es posible.

www.Roosevelt2012.fr